

## Секция 2

**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СТРОЙ БЕЛАРУСИ:  
ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ, БУДУЩЕЕ****ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕСПУБЛИКИ  
БЕЛАРУСЬ В КОНТЕКСТЕ МИРОВЫХ ТЕНДЕНЦИЙ***Береснева А.И., канд. экон. наук, доцент БГУ*

Обеспеченность человечества продуктами питания является не только первейшим условием его существования, но и наиболее определяющим фактором социальной стабильности в отдельных странах и мировом сообществе в целом. Продовольственная проблема характерна для всех стран, но масштабы и особенности ее проявления различны: голод, проблемы совершенствования структуры, сбыта излишков продукции и др. Даже поверхностные оценки ее свидетельствуют о том, что продовольственная проблема включает множество составляющих: историческую, технологическую, медицинскую, экономическую, социальную. В ее эффективном решении участвует большое количество научных коллективов. Данная проблема находится постоянно в центре государственных экономических политик. Ею занимаются и соответствующие наднациональные институты. Продовольственная проблема не только многогранна, многомерна, но и очень мобильна и не может быть один раз и навсегда решенной. То, что является рациональным и, казалось бы, определенным для конкретного времени, является неприемлемым для другого или иной страны. В связи с этим следует подчеркнуть актуальность необходимости постоянного комплексного ее исследования научными сообществами. В пределах данных тезисов предпринята попытка обозначить и аргументировать такой аспект проблемы, как национальные особенности (имея ввиду Беларусь) в контексте ныне происходящих процессов продовольственной проблемы мира.

Как понятие "продовольственная безопасность", считают исследователи, появилось в международном обороте после глубокого зернового кризиса 1972–73 гг. Однако истоки данной проблемы наиболее глубоки и масштабны. Целесообразным при комплексном исследовании является рассмотрение проявления этого понятия на различных уровнях: мировое сообщество – государство – человек. И какие критерии характерны для различного уровня.

Авторы, занимающиеся данным исследованием, по-разному определяют продовольственную безопасность. В наиболее обобщенном виде ее определение исходит к общеметодологическим подходам продовольственной и сельскохозяйственной организации объединенных наций (ФАО). А именно, продовольственную безопасность рассматривают как состояние экономики, при котором гарантируется обеспечение доступа любого жителя и в любое время к продовольствию в количестве, необходимом для его активной здоровой жизни. В качестве критерия состояния мирового продовольственного рынка используются такие подходы, как объем переходящих до следующего урожая мировых зерновых запасов и уровень мирового производства зерна на душу населения. Первый из них рассчитывается в процентах или днях общемирового потребления. Пороговым значением показателя считается равный 60 дням, что соответствует 17 % его общемирового потребления. Эти показатели свидетельствуют об уровне устойчивости продовольственного положения в мире на конкретный период. А также как гарантия на случай возможного воздействия чрезвычайных обстоятельств (стихийных бедствий и т. п.). Исторические периоды свидетельствуют, что сокращение объемов зерна ниже обоснованных критериев приводило к резкому повышению мировых цен, к дестабилизации других продуктовых рынков.

Второй из вышеназванных показателей – динамика уровня среднедушевого потребления. Этот показатель имеет различную тенденцию по годам. Снижение его приводит также к резкому ухудшению продовольственной ситуации в мире, к скачку цен на зерно. Если в среднем в мире он равен 300–350 кг на душу населения, то многократно отличается по развитым и развивающимся странам (от 700 до 200 кг).

Несмотря на огромные достижения человечества, связанные с успехами науки и резким увеличением капиталовложений в сельское хозяйство многих стран, обеспеченность продовольствием населения мира в прошедшем столетии осталась неудовлетворительной. Это предопределило и проблемы нового века. Прогнозируется обострение мировой продовольственной проблемы. Разрабатываются различные сценарии продовольственной ситуации в мире. В пессимистическом сценарии, что вполне соответствует складывающимся тенденциям, учитывается такой фактор, как демографическая ситуация. Темпы роста населения планеты значительно опережают темпы роста продовольствия. Площадь земли, занятой зерновыми культурами (на душу населения), за последние пятьдесят лет сократилась вдвое и составила 0,12 га. По прогнозам, к 2050 году она уменьшится до 0,08 га на человека. Бурный рост применения минеральных удобрений и химических средств защиты растений, обеспечивших в прошлые десятилетия существенное увеличение урожая в западных



странах, все больше приходит в противоречие с проблемами охраны окружающей среды, качества производимого продовольствия, здоровья человека. Возможности использования достижений генной инженерии в плане увеличения продуктивности аграрной сферы пока остаются научно не доказанными и проблематичными.

К пессимистическим факторам усложнения продовольственной ситуации в мире, наряду с демографическим, относят также резкое сокращение таких основных ресурсов, как пахотные земли, запасы пресной воды, источники энергии, необходимые для производства сельскохозяйственной продукции.

Показатель динамики уровня среднедушевого производства зерна используется для оценки не только состояния мирового продовольственного рынка, но и национальной продовольственной безопасности.

Оценка "национальной продовольственной безопасности" имеет свои особенности. Они определяются природно-климатическими условиями, степенью урбанизации страны, уровнем и состоянием материально-технического обеспечения аграрной сферы, степенью зависимости от импорта, государственного регулирования. Тем не менее, для оценки национальной продовольственной безопасности могут быть выделены вполне определенные критерии и показатели.

Национальная продовольственная безопасность является составной частью национальной безопасности и характеризует возможность обеспечить первичную потребность граждан в потреблении основных продуктов питания в соответствии с принятыми стандартами и нормами. Это также означает, что совокупные потребности в продовольствии должны обеспечиваться в основном за счет собственного производства, и тем самым гарантируется экономическая самостоятельность и политический суверенитет.

Продовольственная безопасность государства является фактором стабилизации мирового продовольственного рынка, ведет к мобилизации и максимальному использованию ресурсов сельскохозяйственного потенциала каждого государства, а значит и увеличения общемировых ресурсов продовольствия.

В контексте вышерассмотренных тенденций мировой продовольственной проблемы и прогнозных вариантов ее развития следует отметить последствия для нашей республики.

Демографический фактор, являющийся важнейшим для мировой продовольственной безопасности, в такой постановке не характерен для Республики Беларусь. Здесь демографическая ситуация с тенденциями наоборот, но и это чревато самыми негативными последствиями. Уменьшается общая численность населения. Еще более быстрыми темпами снижается числен-

ность сельского населения. Отдельные сельские территории имеют незначительное количество экономически активного населения. Нужны специальные целевые программы и финансовое обеспечение их с целью стабилизации демографической ситуации. Опасной является и такая тенденция, что наряду с уменьшением численности работающих в сельском хозяйстве, стареет и не восполняется производственный потенциал. Так, в 2000 г. по сравнению с 1990 г. число тракторов и грузовых автомобилей в сельском хозяйстве уменьшилось в 1,6 раза, зерновых комбайнов — в 1,8 раза. Минеральных удобрений внесено на 1 га пашни только 169 кг, что на 100 кг меньше, чем в 1990 г. и далеко от рациональных потребностей и их структуры. Сельскохозяйственных угодий по сравнению с 1985 г. (до черныбыльской катастрофы) уменьшилось почти на 500 тыс. гектаров. поголовье крупного рогатого скота сократилось в 2000 г. по сравнению с 1990 г. в 1,7 раза, свиней — в 1,5 раза. Среднегодовые темпы снижения производства сельскохозяйственной продукции за 1991/95 гг. составили 4,3 %; 1996/2000 гг. — 3,5 %.

Республика Беларусь в общесоюзном разделении труда выделялась относительно развитым аграрным сектором экономики. Сельскохозяйственной продукции производилось значительно больше, чем требовалось для внутреннего потребителя. И к настоящему времени, несмотря на столь существенное ослабление производственного потенциала, значительное уменьшение производства, количественная оценка продовольственной безопасности в Республике Беларусь по усредненным показателям как бы не вызывает опасений. В таблице 1 представлены статистические данные, характеризующие уровень самообеспеченности в разрезе основных продуктов питания по сравнению с рекомендованными рациональными и нормативными (пороговыми) показателями.

Уровень самообеспеченности продуктами питания отражает и реальный спрос, финансовые возможности потребителя. Удельный вес поставок импортного продовольствия не превышает принятого в мировой практике (30 %) его критерия. Производство зерна на душу населения находится на средневропейском уровне. Вместе с тем, показатель среднедушевого потребления основных продуктов искажает оценку продовольственной ситуации в связи со значительной дифференциацией доходов населения. Структура питания далека от рациональных медицинских норм. Значительная часть населения испытывает белковую и витаминную недостаточность. Уменьшилось потребление мясной и молочной продукции и не соответствует физиологическим нормам. Насколько полноценно питание населения зависит состояние его здоровья и продолжительность жизни, а это важнейшие факторы внутренней национальной безопасности.



Таблица 1

**Уровень самообеспеченности  
продуктами питания в РБ, 2000 г.**

Группы продуктов	Норма <sup>1</sup> потребления на душу населения, кг/год		Фактически <sup>2</sup> на душу населения, кг/год			Фактическое потребление в % к норме	
	Рациональная	Пороговая	Произведено	Потреблено	Уровень самообесп. (произв. в % к потреб.)	Рациональной	Пороговой
Мясо и мясопродукты в перерасчете на мясо	72	60	60	57	105,3	79,2	95,0
Молоко и молочные продукты в перерасчете на молоко	365	267	449	301	149,2	82,5	112,7
Яйцо, шт.	294	285	329	226	144,2	76,9	79,3
Сахар	34,6	37,6	15	35,2	42,6	101,7	93,3
Масло растительное	12,7	8,8	1,5	8,4	17,9	66,1	95,5
Овощи и бахчевые	148	142	138	93	148,4	62,8	65,5
Картофель	105	164	871	173	503,5	170,5	105,5

Мониторинг и исследования продовольственной безопасности должны носить комплексный характер. И особую регулиющую роль в них должно выполнять государство. В частности, при разработки продуктовых целевых программ должна быть обоснована стратегическая цель: какие виды продукции ориентировать на экспорт, какие – только для самообеспечения. Каждый вариант достижения цели требует своего системного государственного воздействия. В радикальных же взглядах на продовольственную безопасность преобладает позиция импорта продовольствия. Основной аргумент – слишком высокие затраты на производство и переработку сельскохозяйственной продукции, огромные дотации государства на поддержку субъектов хозяйствования. Но это весьма поверхностный взгляд. Расчеты специалистов показывают, что совокупных централизованных средств поддержки сельского хозяйства по всем каналам и источникам (прямое и косвенное субсидирование, удешевление кредитов, списание задолженности, льготирование некоторых ресурсов и др.) хватило бы только для приобретения менее 20 %

<sup>1</sup> Фурс И.Н., Фурс Н.М., Продовольственная безопасность Беларуси. – Мн., 2000. – С. 84

<sup>2</sup> Статистический ежегодник. Мн., 2001. – С. 132, 337.

требуемого продовольствия. Кроме того, следует подчеркнуть, что продовольствие – это не только предмет потребления для горожан. Это чья-то определенная деятельность. С нею непосредственно связаны 3 млн. сельских жителей республики, работники пищевой промышленности и торговли продовольствием.

Проблема высоких затрат на сельскохозяйственную продукцию характерна не только для нашей страны, но и для индустриально развитых. Например, в скандинавских государствах уровень дотаций на 1 га сельскохозяйственных земель достигает 800–2500 долл. США или 50 % всех фермерских доходов. Для нашего сельского хозяйства в расчете на 1 га достается – примерно 110–120 долл. США. Требуется постоянная государственная поддержка этого специфического сектора экономики. И как показывает мировой опыт, что она оказывается не только производителю сельскохозяйственной продукции. Сельская местность становится все более multifunctional. Развивается непроизводственная сфера, расширяется рекреационное использование сельской местности. В этом также состоит залог устойчивого развития сельскохозяйственного производства, а также экономической безопасности государства.

## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

*Бурдашкин Д.А., аспирант БГУ*

Проблемы теневой экономики привлекли внимание исследователей в середине прошлого столетия, однако до настоящего времени они относятся к малоизученным сторонам социально-экономической жизни общества.

Мировое научное сообщество пока не выработало однозначной и общепризнанной трактовки понятия теневой экономики и четких критериев отнесения того или иного вида деятельности к ней. Прежде всего, такое положение дел обусловлено концептуальными расхождениями в понимании самого этого явления.

Наиболее популярным на сегодняшний день является подход, рассматривающий реальную экономику как совокупность формальной (или официальной) и неформальной (или неофициальной) экономик. Сторонники этого подхода в самом общем виде определяют неформальную экономику как совокупность видов экономической деятельности, которые по тем или иным причинам не учитываются государственной статистикой, не охватываются налогообложением и не включаются в ВВП. В рамках этого подхода, который применяется главным образом при макроэкономических